

## Questions aux candidats aux élections cantonales

### 1. Dimensionnement du projet

Vous engagez-vous à soutenir la position d'AEB qui souhaite que le dimensionnement du projet soit revu à la baisse, vers 250 logements ? **OUI**  **NON**

Commentaires de Jean-Nicolas BECUE 250 à 300 logements maximum. Bien entendu 220 à 250 serait idéal notamment pour la circulation, mais 300 restent possible et il faut tenir compte de toutes les parties, notamment le point de vue de l'Etat.

### 2. Protection du parc

Adhérez-vous à l'idée que le parc, et en particulier les 83 arbres remarquables numérotés de 1 à 85 et les 37 boisements repérés de A à AN, doivent être strictement protégés par des mesures contraignantes ? Si oui lesquelles ? **OUI**  **NON**

Commentaires de Jean-Nicolas BECUE C'est la conclusion de l'étude menée en 2009. Pour y aboutir il faut fixer à l'aménageur un cahier des charges draconien. Et comme en matière de BTP les méthodes sont connues il faut y associer des pénalités lourdes et l'obligation de replanter des sujets adultes en cas d'abattage, même involontaire.

### 3. Type d'urbanisme

Etes-vous prêts à soutenir le besoin d'une mixité entre habitats collectifs et habitats individuels ? **OUI**  **NON**

Commentaires de Jean-Nicolas BECUE Sous réserve des engagements pris par la commune du Vésinet vis-à-vis du Département dans le cadre du Contrat de Développement de l'Offre Résidentielle qui précise que 85% des 485 logements pour lesquels la Ville a signé doivent être des collectifs.

### 4. Cimetière

Considérez-vous que le cimetière doive être réhabilité aux frais de l'Etat en dehors du coût du projet ? **OUI**  **NON**

Commentaires de Jean-Nicolas BECUE C'est une évidence. Malheureusement il n'est pas certain que ce soit l'intention de l'Etat.

### 5. Arboretum

Soutenez-vous l'idée de créer un arboretum au Nord Ouest du parc, dont le coût d'aménagement doit être inclus dans le coût du projet ? **OUI**  **NON**

Commentaires de Jean-Nicolas BECUE Il faudra néanmoins faire attention à ce que ce l'arboretum ne mette pas en péril l'économie globale du projet. Il pourrait être plus judicieux, soit de faire prendre cette réalisation en charge par l'Etat, soit la mettre à la charge de la Ville en contrepartie d'une diminution du prix de cession des terrains.

### 6. Bâtiment A

Estimez-vous que le déménagement du bâtiment clef est très improbable et qu'en conséquence aucuns travaux ne doivent être engagés avant fin 2013, lorsque son sort définitif sera connu ? **OUI**  **NON**

Commentaires de Jean-Nicolas BECUE Il y a deux questions d'où ma double réponse. Oui j'estime qu'il ne faut engager aucun travaux de fond tant que la question du bâtiment A dit « Clef » ne sera pas réglée. Non je ne suis pas certain que le déménagement soit improbable, ce sera un test de la volonté réelle de l'Etat.

Dans tous les cas les travaux de décontamination et de démolition des bâtiments de l'INSERM peuvent être engagés sans attendre dès lors qu'il est clairement établi que ces travaux sont de la responsabilité (notamment financière) de l'Etat.

### **7. Etudes Bruit, Circulation et Radioactivité**

Demanderez-vous que des réunions de travail sur l'étude d'impact (en particulier les aspects bruit, circulation et radioactivité) soient organisées avec les habitants afin qu'ils en comprennent clairement la méthodologie et les résultats ? **OUI**  **NON**

Commentaires de Jean-Nicolas BECUE Ces études sont fondamentales et la transparence qui leur sera conférée est déterminante pour que les habitants du quartier, mais aussi des autres parties du Vésinet et de Croissy, puissent s'approprier ce projet. Force est de reconnaître que cela n'a pas été le cas jusqu'aujourd'hui.

### **8. Transparence financière**

Appuyez-vous notre exigence pour que l'étude d'écoquartier s'accompagne d'une étude financière chiffrant toutes les conséquences et que cette étude soit communiquée aux habitants ? **OUI**  **NON**

Commentaires de Jean-Nicolas BECUE Pour les mêmes raisons qu'avec la question précédente la transparence est essentielle. Ici c'est d'autant plus important que Le Vésinet est déjà menacé par la dérive de son budget (notamment de fonctionnement) et que ce projet, tel qu'il est défini actuellement, laisse au Vésinet toutes les charges financières non analysées (il y en a beaucoup). Il y a un risque de faillite pour la Ville !

### **9. Implication des habitants**

Souhaitez-vous que les habitants, et en particulier AEB, soient plus impliqués dans le développement du projet et qu'AEB soit invité à participer aux réunions de la commission d'urbanisme lorsque celle-ci traite de sujets ayant une conséquence pour ce quartier ? **OUI**  **NON**

Commentaires de Jean-Nicolas BECUE Comme toutes les associations qui contribuent de façon constructive aux réflexions sur l'avenir de la Cité, AEB doit être associée. C'est l'essence de la Politique : la vie de la Cité.

### **10. Soutien aux propositions d'AEB**

Que proposez-vous concrètement pour appuyer les propositions d'AEB et aider à les faire partager par les décideurs afin d'améliorer le projet dans le sens désiré par les habitants ?

Commentaires de Jean-Nicolas BECUE Ce n'est pas le rôle d'un Conseiller Général de soutenir, en tant que telles, les propositions d'une association en particulier. En revanche je m'engage, dans le cadre de mes réponses ci-dessus, à user du poids dont dispose le Département pour que le bon sens revienne.

Je précise que le Conseiller Général du Canton est administrateur de l'Etablissement Public Foncier des Yvelines et qu'à ce titre il peut beaucoup.